

Impacto demográfico a nivel localidad de la migración internacional en Guanajuato. Retos para el desarrollo regional

Local demographic impact of international migration in Guanajuato. Challenges for regional development

Daniel Vega Macías

Allan Ortega Muñoz

Correspondencia: daniel.vm@ugto.mx
Profesor-Investigador. Miembro del sistema Nacional de Investigadores Nivel I. Universidad de Guanajuato

Correspondencia: allan_ortega@inah.gob.mx
Profesor-Investigador. Miembro del sistema Nacional de Investigadores Nivel II. Instituto Nacional de Antropología e Historia

Fecha de recepción:
27-junio-2022

Fecha de aceptación:
09-mayo-2023

Resumen

Este artículo analiza el impacto demográfico en localidades de municipios de muy alta migración en Guanajuato, entre 2000 y 2010, uno de los periodos de mayor intensidad migratoria hacia Estados Unidos. Con base en los resultados por localidad de los productos de integración territorial (ITER), de los censos de población y vivienda, es posible sostener que estas localidades tuvieron un mayor estrés en su dinamismo demográfico de lo que las tradicionales perspectivas municipales o estatales revelan. El análisis muestra el paulatino despoblamiento e incluso la desaparición de algunas localidades, así como un mayor envejecimiento poblacional y desequilibrios en las razones de sexo, lo cual compromete el desarrollo de la región.

Palabras clave: demografía, desarrollo, localidades, migración internacional.

Abstract

The article analyzes the demographic impact at local level in Guanajuato between 2000 and 2010, one of the periods with high migration intensity to the United States. This empirical study is based on quantitative data in the Population Count Territorial Integration System of the Census of Population and Housing. Our results suggest that the localities situated in municipalities with high migration intensities were under more demographic stress than a municipal-level perspective shows. Our findings indicate a gradual depopulation of some localities, and even their disappearance. Likewise, a greater population aging and a significant imbalance of the sex ratio were observed, which compromises the development of the region.

Key words: demography, development, international migration, local scale, population policy.

Introducción

El movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, buscando asentarse en otro país, implica tantas variables y mueve tantas fibras sensibles que se ha tornado en un asunto de alta prioridad para sociedades y gobiernos. La decisión de migrar solo es uno de los primeros eslabones de una cadena de variadas consecuencias personales, familiares y sociales. Las secuelas de las migraciones internacionales masivas se hacen patentes en los lugares de origen, tránsito y destino, y a múltiples niveles. De ahí la importancia de indagar y profundizar en las migraciones internacionales, considerando todas sus implicaciones.

Esta investigación tiene como objetivo analizar algunas consecuencias sociodemográficas en las poblaciones de origen en periodos de alta intensidad migratoria – en concreto para 2000-2010—, como el cambio en su monto de población, el impacto en la estructura por edades y la transformación en la configuración de los hogares. La originalidad de la investigación radica en examinar las secuelas que la migración tiene a nivel local. El artículo permite evaluar el impacto demográfico a un nivel de desagregación territorial muy reducido, más allá de las tradicionales perspectivas municipales, estatales o nacionales. Lo anterior abona al esfuerzo colectivo por entender las migraciones internacionales de manera integral, aunque, paradójicamente, esto se logre tratando de hilar muy fino.

Este artículo está centrado en el estudio de las más de dos mil trescientas localidades ubicadas en los municipios de muy alta intensidad migratoria en el estado de Guanajuato, de acuerdo con la clasificación realizada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2012) en el Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos. Guanajuato fue ubicada en 2010 como la segunda entidad federativa con mayor intensidad migratoria, solo superada por Zacatecas. Además, 15 de los 46 municipios guanajuatenses fueron considerados con muy alto grado de intensidad migratoria, de ahí deriva gran parte de la importancia y pertinencia de estudiar a esta entidad federativa.

La afirmación anterior se complementa al señalar que Guanajuato ha reportado migrantes de manera permanente por más de cien años. Junto con otros ocho estados del centro-occidente configuran la llamada región histórica de la migración en México, la cual durante el siglo XX aportó más de la mitad de los migrantes mexicanos a Estados Unidos (Durand, 2016). Incluso se estima que, durante el periodo a analizar, del total de mexicanos que se incorporaron al mercado de trabajo norteamericano más de 100,000 eran

guanajuatenses (Vega y González, 2009). En particular, en Guanajuato, Jalisco y Michoacán se han desarrollado durante más de un siglo complejas redes sociales que favorecen los procesos migratorios, además del afianzamiento de una profunda dependencia económica relacionada con el envío de remesas (López y Mojica, 2013). De hecho, durante 2004 Guanajuato recibió más de 1,000 millones de dólares por concepto de remesas familiares (García, 2009).

Los resultados se obtuvieron a partir de la comparación de los censos de población 2000 y 2010, en específico a partir de los resultados por localidad de los productos de Integración Territorial (ITER), publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Este periodo fue seleccionado debido a que es uno de los de más alta migración internacional registrados en Guanajuato, por lo que permite mostrar con mayor claridad el efecto de la migración internacional en el cambio demográfico. En este punto es muy importante hacer notar al lector que las fuentes de información no cuentan con variables relacionadas con la migración internacional. Por lo tanto, *per se*, no es posible discernir el peso de la migración internacional en las localidades de alta migración. Para subsanar esta carencia metodológica derivada de las fuentes de información, se integró en el análisis un grupo de localidades de comparación —una suerte de grupo de control—, el cual está compuesto por las localidades ubicadas en municipios con la menor intensidad migratoria, es decir, en el extremo opuesto. Esta comparación permite, de cierta manera, atribuir a la migración internacional el cambio demográfico de las localidades en un periodo de alta migración.

En las páginas que siguen, en primer lugar, se exponen de manera breve las principales bases teóricas sobre las que se sustenta la investigación. En concreto se exponen de manera sucinta tres teorías que permiten explicar los resultados de la investigación: la teoría neoclásica, la teoría de redes, y la teoría de los sistemas migratorios. Asimismo, en esta sección se presentan algunos estudios, a manera de antecedentes, que abordan las consecuencias demográficas de la migración internacional a nivel localidad. Enseguida, se presentan de manera detallada los métodos y las fuentes de información utilizadas en el trabajo. Tras ello, el lector encontrará una sección dedicada al análisis de distintos impactos sociodemográficos de la migración internacional en las localidades ubicadas en municipios de alta migración en Guanajuato. El artículo concluye con un apartado donde se discuten las principales contribuciones de la investigación en el marco del conocimiento colectivo acumulado sobre la materia y, además, se presentan algunas conclusiones derivadas de la investigación.

Revisión de la literatura

Si bien la investigación está centrada en las consecuencias que tiene la migración internacional en las comunidades de origen, es conveniente indagar en las causas que la provocan, debido a la dificultad de comprender las unas sin las otras. Al cavilar en los vínculos entre causas y consecuencias, la teoría neoclásica brinda un marco explicativo que, si bien es limitado, puede resultar útil para entender sus relaciones. El planteamiento cardinal de la teoría neoclásica es que las migraciones se explican por la desigual distribución espacial del capital y del trabajo, donde los países con exceso de población y condiciones de vida limitadas migran hacia otros lugares donde hay la suficiente demanda de trabajo para emplearlos, además de la existencia de mejores condiciones salariales, es decir, el reconocible enfoque binario *push-pull* (Arango, 2003), dinámica donde expulsión y atracción son dos fases de un solo proceso, en la medida que “(...) las causas de la génesis de la migración con el tiempo se transforman en consecuencias y éstas nuevamente en causas” (Moctezuma, 2013, p. 150).

De acuerdo con Massey et al. (2000), las diferencias geográficas entre oferta y demanda de mano de obra y la brecha salarial pueden ocurrir tanto a nivel internacional como al interior de los países. En este sentido se presume que, eventualmente, la eliminación de tales diferencias salariales y en las condiciones de vida puede ejercer como regulador de los flujos migratorios. Así, la incidencia por parte del Estado en los mercados de trabajo tanto en origen como en destino puede ayudar a controlar los flujos y sus consecuencias.

En Guanajuato, estas diferencias estructurales han impulsado la migración internacional. En el año 2010 fue la sexta entidad federativa (de 32 totales) según su tamaño de población, de la cual una gran parte vivía en condiciones de pobreza. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2012), la mitad de la población de la entidad vivía en situación de pobreza. Visto desde la perspectiva municipal, un dato indicativo de estos factores de expulsión es que, según cálculos propios con base en datos de la misma fuente, los 15 municipios con muy alta intensidad migratoria tuvieron en 2010 niveles de pobreza por encima de la media estatal. En otras palabras: mientras que en los municipios con altos niveles de migración 65.07% de la población era pobre; en los municipios de baja migración este valor se redujo a 39.30%.

En lo que se refiere a las diferencias salariales, en la literatura académica existe un debate sobre el papel que tienen como motor de la migración internacional. Por una

parte, posturas como la de Canales (2017) consideran que, como principio teórico dentro del neoclasicismo, la disparidad salarial no puede ser la base para explicar la migración internacional, ya que no aborda la génesis de las disparidades, ni tampoco su configuración en diferentes momentos históricos y geográficos. En contraparte, Viteri (2015) encontró que las diferencias salariales entre Estados Unidos y varias entidades federativas de México, entre ellas Guanajuato, así como las diferencias en el ingreso per cápita, son las variables que explican esencialmente la migración laboral entre los años 2002 y 2012.

Si bien, los aspectos estructurales pueden explicar una buena parte de la migración internacional, como mencionan Massey et al. (2000), la comprensión de los procesos migratorios internacionales no puede basarse solo en las herramientas de una sola disciplina o en un solo nivel de análisis. Al respecto, Zenteno (2000) afirma que

aun cuando un mexicano perciba claramente los beneficios económicos de migrar a Estados Unidos, es razón fundamental pero no suficiente para explicar el proceso de la decisión final de emprender el viaje (...) son las estructuras sociales las que afectan la forma y los resultados de la migración. (p. 233)

Por ejemplo, la información y las oportunidades de empleo en el país de destino se suelen canalizar por medio de las redes migratorias.

Para el caso aquí analizado, la consolidación de redes sociales que facilitan el proceso migratorio es un activo indiscutible en la migración guanajuatense y que explica la intensidad de la migración en el periodo analizado. La teoría de redes habla de los lazos interpersonales que conectan a los migrantes, ya sea por parentesco, amistad o vecindad. Estas redes disminuyen los costes y riesgos del desplazamiento, incrementando a su vez los beneficios. En este sentido, la cuantía de los flujos migratorios no necesariamente responde a las diferencias de población o salariales entre dos países, ya que la ponderación de los riesgos puede ser también un factor muy valorado por los migrantes (Arango, 2003; Massey et al., 2000). En Guanajuato, las redes sociales y el conocimiento sobre el mercado laboral estadounidense han jugado un papel fundamental en la vitalidad de los flujos migratorios hacia Estados Unidos (López y Mojica, 2013). En este sentido, hay autores que consideran que es la combinación de las diferencias salariales y las fuertes redes migratorias construidas durante más de diez décadas, lo que ha permitido la consolidación de la migración en Guanajuato (Vega y González, 2009).

Lo anterior resulta acorde con los postulados de la teoría de los sistemas de migración (Massey et al., 2000). Esta teoría, que retoma elementos de la teoría de redes y de la acumulación causal, entre otras, sugiere que los flujos migratorios adquieren cierta estabilidad que conlleva a la formación de sistemas de migración internacional estables, caracterizados por un intenso intercambio de bienes, capital y población entre ciertos países. Para Arango (2000), tales asociaciones no solo son el resultado de las corrientes migratorias, sino que se ven reforzadas por conexiones y vínculos geográficos, económicos y sociales entre los países de origen y destino. Cabe resaltar que, no obstante la fortaleza de las redes, la cultura de la migración y el conocimiento de los mercados laborales estadounidenses, a pesar del aumento de los riesgos en la frontera, los potenciales migrantes en la entidad estaban aplazando temporalmente su salida. Con todo, el movimiento de personas hacia Estados Unidos siguió siendo cuantioso en Guanajuato en la primera década del siglo XXI (López y Mojica, 2013), lo que refleja la estabilidad del sistema migratorio entre Guanajuato y Estados Unidos.

En lo que respecta a las consecuencias de la migración sobre la estructura poblacional de las localidades de origen, la más visible es la pérdida directa de población. El efecto es inmediato dado que la migración es, junto con la natalidad y la mortalidad, una de las variables intrínsecas de la dinámica demográfica. Puesto que la migración aumenta o disminuye irreparablemente a las poblaciones, la cuestión de su análisis radica fundamentalmente sobre la intensidad en que lo hace. La emigración puede provocar pérdidas de población que ralenticen sensiblemente el dinamismo demográfico e incluso puede llevarlo a su estancamiento o declive (CONAPO, 2012; Vega, 2014). De hecho, en las localidades rurales la migración internacional está muy ligada al fenómeno del despoblamiento, por ejemplo, Moctezuma (2013) apunta un importante despoblamiento acumulado debido a la emigración en algunos municipios del estado de Zacatecas. También, como plantean García, Gaspar y Pérez (2018), entre 2000 y 2006 emigraron más de tres millones de personas, provocando el despoblamiento de cientos de comunidades en los municipios del país con mayor tradición migratoria, dado sus tasas negativas de crecimiento demográfico.

Asimismo, en un estudio para el Estado de México, González, Montoya y Sandoval (2016) determinaron que la pérdida masiva de población está estrechamente relacionada con una disminución de la actividad económica agrícola y con altos niveles de marginación y pobreza, que conllevan intensos movimientos emigratorios tanto internos como internacionales. En el estado de Guanajuato, entre 2000-2005 cerca de la mitad de los 46

municipios del estado observaron tasas de crecimiento negativas, derivado en gran parte de los flujos migratorios internacionales (Vega, 2014). En este sentido, Tovar et al. (2019) consideran que la migración internacional no es la solución a los estadios de pobreza y marginación que se viven en los municipios de Guanajuato; por el contrario, deriva en otra serie de circunstancias como el despoblamiento, falta de cultivos y generación de trabajo.

Además de perder población de manera directa, también la migración, al tener un efecto selectivo por edad muy marcado, modifica el crecimiento natural, ya que disminuye el monto de hombres y mujeres en edades reproductivas (Azcárate, 1988; CONAPO, 2012). De hecho, la merma en el número de jóvenes deriva a mediano plazo en la reducción de la natalidad que, junto con el descenso de la fecundidad, puede hacer que la capacidad de reproducción demográfica en algunas regiones se vea comprometida (Canales, 2013). Lo anterior concuerda con los estudios de García (2009), quien considera que en la región del centro-occidente de México la intensidad del despoblamiento es tal que pone en peligro el futuro de algunas comunidades de origen. Esta situación ya se ha visto en otras latitudes del mundo, por ejemplo, en España, como lo narra Nieto (2021):

los jóvenes y su capacidad reproductiva, ante la falta de perspectivas laborales y la escasez de servicios, abandonan los entornos rurales atraídos por las posibilidades y ventajas que les ofrecen la ciudad u otros destinos, mientras los mayores permanecen en dichos entornos contribuyendo al paulatino avance de un proceso de envejecimiento que da como resultado un preocupante agotamiento demográfico altamente comprometedor para el futuro de muchos territorios. (p. 218)

En este tenor, en cuanto a la estructura por edad, la migración internacional tiende a disminuir los montos de población en edades laborales (CONAPO, 2012). Como consecuencia de ello, por un lado, se ha argumentado que la migración internacional es una manera de reducir la presión que genera el bono demográfico, y que la economía local no es capaz de hacer efectivo, es decir, juega un papel de *válvula de escape* a los niveles de desempleo de la población. Incluso en México ha sido una respuesta recurrente a las crisis económicas, a los cambios de modelo económico, y a la incapacidad de la economía para generar los empleos necesarios (Aruj, 2008; Canales, 2013; García, 2009).

Incluso, lo anterior se hace más notorio con la implementación de políticas públicas tendientes a frenar la migración, ya que son los jóvenes, y sobre todo quienes están en mejores

condiciones físicas, los que dejan sus lugares de origen (Moctezuma, 2013). Por otro lado, otra consecuencia de la migración de la población joven es que acelera el envejecimiento poblacional de las comunidades de origen, como está sucediendo en la región del centro-occidente de México, donde incluso puede darse la emigración definitiva de familias jóvenes enteras (García, 2009).

Los efectos más directos y evidentes de la relación entre migración y envejecimiento se hacen más visibles sobre todo a nivel municipal y de las localidades rurales, por ejemplo, en algunos municipios del estado de Guanajuato el porcentaje de adultos mayores rebasa incluso el 30%. Este grupo de población puede tomar la decisión de permanecer en la comunidad porque no les resulta atractivo migrar, ya sea por los riesgos que conlleva, por los gastos que supone o incluso por cuestiones lingüísticas, principalmente (Montes de Oca, Molino y Ávalos, 2008). Este desequilibrio generacional relacionado con el envejecimiento poblacional tiene efectos muy desfavorables en la actividad productiva y reproductiva de las áreas rurales (Del Pino y Camarero, 2017). En momentos de crisis económica, como han investigado Hernández y Cruz (2020), para el caso español, “este proceso se agudiza, promoviendo la sangría migratoria y dificultando aún más el futuro de quienes aún permanecen en las zonas rurales, que envejecen y, poco a poco, van vaciándose de vida” (p. 18).

Asimismo, en la literatura académica se ha puesto énfasis en los efectos que tiene la migración internacional sobre el índice de masculinidad y la composición de los hogares. En algunas regiones de origen es posible apreciar un déficit de varones, lo cual puede suponer incluso un problema para la sustentabilidad social y reproductiva, dada la dificultad de encontrar pareja con la finalidad de contraer matrimonio, como es el caso de algunas localidades de Zacatecas (Moctezuma, 2013). También en algunas comunidades del estado de Guanajuato hay falta de mano de obra masculina, lo que ha supuesto mayores tasas de participación económica de las mujeres (CONAPO, 2012).

Finalmente, también en el plano de los hogares los estudios refieren una mayor proporción de jefaturas femeninas y hogares ampliados (Gandini, Lozano y Gaspar, 2014). Sin embargo, recientemente, la feminización de la migración ha supuesto que muchas mujeres decidan salir de sus grupos domésticos para sumarse a los flujos migratorios con proyectos propios (Castles y Miller 2004), modificando los sistemas tradicionales de organización y reproducción de las familias en el medio rural (Arias, 2013).

Métodos y fuentes de información

Este artículo se basa en los Censos de Población y Vivienda 2000 y 2010, en específico se utilizan los resultados por localidad de las ITER, publicados por el INEGI. El periodo fue seleccionado dado que es de los momentos de más alta migración internacional registrados en la entidad. Estos datos permiten una aproximación a algunas características sociodemográficas de la población con un nivel de desagregación muy reducido, lo cual ofrece la posibilidad de una visión más fina de lo que un panorama municipal permite.

Las ITER 2000 y 2010 ofrecen datos de variables sociodemográficas relacionadas con el monto y estructura por edades de la población, tamaño de los hogares, entre muchos otros. Sin embargo, tienen el problema de no ser compatibles *per se*, dada la aparición, desaparición, e incluso cambio de nombre de algunas localidades. El lector debe ser advertido que un nivel de desagregación tan fino conlleva cierto grado de volatilidad en algunas localidades. Es decir, es poco frecuente que en un periodo de 10 años se formen o desaparezcan nuevos municipios o que cambien de nombre de manera oficial. Podría ocurrir, pero no es lo habitual. En cambio, pequeñas localidades donde residen menos de una docena de personas, por ejemplificar, pueden encontrarse en los registros censales de un año, pero ya no ser localizadas en el siguiente censo; o simplemente pudieron haber sufrido un cambio de nombre, ya sea una alteración menor o incluso radical. Al respecto, 410 localidades que estaban en la Iter-2000 ya no aparecieron en 2010, las cuales suelen ser en su mayoría localidades con muy pocos habitantes, por ejemplo, en el caso del municipio de Jerécuaro, las localidades de El Purgatorio (8 habitantes) y El Bordito (33 habitantes) estaban en la ITER-2000 pero no en 2010. Asimismo, un ejemplo de localidades que modificaron su nombre es Mandujano, Hidalgo, ubicada en Apaseo el Alto, la cual antes era conocida como El Montecito (Mandujano Atepehuacán), cuyo pueblo decidió su cambio de nombre en 2010, lo cual provocó la falta de correspondencia directa entre las ITER 2000 y 2010.

Por lo tanto, una de las primeras etapas de esta investigación fue conciliar ambas bases de datos para lograr su compatibilidad en el análisis. Esta es una tarea minuciosa y manual, que incluso podría decirse que es prácticamente artesanal, si valiera tal expresión. En esta tarea fue de particular utilidad el *Catálogo de microrregiones*¹ que registra los posibles

¹ Disponible en <http://www.microrregiones.gob.mx/>

cambios de nombre de las localidades, para estar en condiciones de determinar si la localidad se formó o desapareció, o simplemente tuvo una denominación distinta una década después.

Una vez conseguida la compatibilidad de las bases de datos, fueron seleccionadas aquellas localidades en municipios que en 2010 tuvieron “muy alto grado” de intensidad migratoria México-Estados Unidos, según el CONAPO (2012). Resulta útil mencionar que el índice está construido a partir de una muestra del 10% del Censo de Población y Vivienda 2010, la cual capta, entre otras variables, cuatro aspectos relacionados con los hechos migratorios ocurridos entre 2005 y 2010. En concreto, según el CONAPO (2012), el índice se construye midiendo y ponderando: I) las viviendas que reciben remesas; II) las viviendas con emigrantes a Estados Unidos a la fecha del levantamiento censal; III) las viviendas con migrantes durante el quinquenio que regresaron al país en ese mismo periodo (migrantes circulares) y que a la fecha del levantamiento censal residían en México; y IV) las viviendas con migrantes que residían en Estados Unidos en 2005 y regresaron a vivir a México antes del levantamiento censal de 2010 (migrantes de retorno).

Así, se seleccionaron los 15 municipios con muy alto grado de intensidad migratoria hacia Estados Unidos en 2010. En orden de mayor a menor intensidad se encuentran Jerécuaro, Huanímaro, San Diego de la Unión, Manuel Doblado, Apaseo el Alto, Doctor Mora, Santiago Maravatío, San Felipe, Xichú, Cuerámaro, Coroneo, Dolores Hidalgo, Tarimoro, Ocampo y Pueblo Nuevo. En el conjunto de estos municipios fueron contabilizadas 2,353 localidades de tres o más viviendas. Es necesario considerar que a este valor se suman otras localidades que cuentan con una o dos viviendas, de las cuales solo se dispone de información agregada por motivos de confidencialidad estadística.

Además, dado que el cambio poblacional analizado no puede ser atribuido solo a la migración internacional, y que a nivel localidad no es posible aislar su efecto en la dinámica demográfica, a modo de grupo de comparación se tomaron las localidades ubicadas en Irapuato y León, los dos municipios del Estado con grado de intensidad migratoria muy baja, los cuales ocupan los últimos escaños en la entidad federativa (ver Cuadro 1). Estos dos municipios suman en conjunto 1,082 localidades de tres o más viviendas.

Cuadro 1

Guanajuato: grado de intensidad migratoria a Estados Unidos según municipios seleccionados 2010

| Lugar que ocupa en el contexto estatal | Municipio | Total de viviendas | % Viviendas que reciben remesas | % Viviendas con emigrantes a Estados Unidos del quinquenio anterior | % Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior | % Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior |
|------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Grado de intensidad migratoria muy alto | | | | | | |
| | Estatal | 1,288,421 | 7.76 | 5.27 | 2.26 | 4.14 |
| 1 | Jerécuaro | 13,230 | 30.73 | 23.83 | 5.07 | 10.14 |
| 2 | Huanímaro | 4,704 | 23.48 | 16.50 | 7.62 | 8.97 |
| 3 | San Diego de la Unión | 8,475 | 27.54 | 20.68 | 5.74 | 8.15 |
| 4 | Manuel Doblado | 9,272 | 23.52 | 18.31 | 4.30 | 11.92 |
| 5 | Apaseo el Alto | 16,457 | 17.98 | 14.12 | 6.04 | 10.23 |
| 6 | Doctor Mora | 5,240 | 12.58 | 9.89 | 6.97 | 9.26 |
| 7 | Santiago Maravatío | 1,678 | 28.01 | 11.44 | 3.10 | 9.06 |
| 8 | San Felipe | 22,907 | 16.50 | 16.31 | 3.83 | 7.24 |
| 9 | Xichú | 3,000 | 26.30 | 17.33 | 2.08 | 5.93 |
| 10 | Cuerámaro | 6,741 | 15.15 | 9.81 | 6.22 | 6.91 |
| 11 | Coroneo | 3,154 | 16.15 | 12.59 | 3.74 | 8.43 |
| 12 | Dolores Hidalgo | 33,432 | 14.47 | 13.41 | 4.23 | 7.13 |
| 13 | Tarimoro | 8,783 | 19.56 | 9.18 | 3.29 | 9.71 |
| 14 | Ocampo | 5,061 | 13.49 | 10.08 | 3.22 | 9.81 |
| 15 | Pueblo Nuevo | 2,972 | 23.48 | 12.30 | 2.30 | 4.98 |
| Grado de intensidad migratoria bajo | | | | | | |
| 45 | Irapuato | 126,871 | 4.46 | 2.40 | 1.21 | 2.39 |
| 46 | León | 329,993 | 2.60 | 2.12 | 1.22 | 1.57 |

Fuente: elaboración propia, con base en los datos del CONAPO (2012).

Del Cuadro 1 es posible discernir dos cuestiones metodológicas importantes para esta investigación: la primera es que permite apreciar la importancia de tener niveles de desagregación más finos en la investigación sobre las migraciones internacionales. Como puede observarse, el panorama estatal difiere sustantivamente de lo que pasa en algunos municipios, por ejemplo, mientras que en el estado de Guanajuato 7.76% de las viviendas

reciben remesas, es fácilmente distinguible que en algunos municipios la dependencia económica de la migración tiene mucha mayor intensidad, alcanzando incluso a alrededor de uno de cada tres hogares en algunos municipios. Lo anterior sugiere que un análisis local del impacto de la migración internacional puede rendir diferentes frutos que una visión panorámica. La segunda cuestión metodológica es que los grupos a comparar, es decir, los municipios con muy alto grado de intensidad migratoria y los ubicados en el otro extremo, son grupos lo suficientemente homogéneos a su interior, pero bastante distintos entre ellos, lo cual permite mejores condiciones de atribuir parte de los cambios demográficos a la migración internacional.

Impacto demográfico de la migración internacional en las localidades en municipios de muy alta migración

Crecimiento de la población

Una primera aproximación del cambio poblacional a nivel municipal se presenta en el Cuadro 2. Aquellos municipios donde el grado de intensidad migratoria fue mayor tuvieron, como era de esperarse, cambios poblacionales más pronunciados en términos de su tamaño. En su conjunto, los municipios con muy alto grado de intensidad migratoria apenas crecieron a una tasa de 0.72%, la cual es más baja que el cambio estatal (1.63%) y apenas una tercera parte del incremento medio anual de los municipios con bajo grado de intensidad migratoria (2.22%). Pero incluso municipios como Jerécuaro, Manuel Doblado, Santiago Maravatío y Tarimoro tuvieron decremento población. De manera similar, Xichú y Huanímaro aproximaron su crecimiento a cero; por el contrario, León e Irapuato presentaron un mayor dinamismo demográfico, con tasas de 2.36% y 1.85%, respectivamente.

Cuadro 2

Guanajuato: incremento porcentual y tasa de incremento medio anual de la población en municipios seleccionados según intensidad migratoria, 2000-2010

| Municipio | Población en 2000 | Población en 2010 | Incremento % | Tasa de incremento medio anual % |
|------------------------------------------------|-------------------|-------------------|--------------|----------------------------------|
| Grado de intensidad migratoria muy alto | | | | |
| Total estatal | 4,663,032 | 5,486,372 | 17.66 | 1.63 |
| Total | 571,745 | 614,731 | 7.52 | 0.72 |
| Jerécuaro | 55,311 | 50,832 | -8.10 | -0.84 |
| Huanímaro | 19,693 | 20,117 | 2.15 | 0.21 |
| San Diego de la Unión | 34,088 | 37,103 | 8.84 | 0.85 |
| Manuel Doblado | 38,309 | 37,145 | -3.04 | -0.31 |
| Apaseo el Alto | 56,817 | 64,433 | 13.40 | 1.26 |
| Doctor Mora | 19,943 | 23,324 | 16.95 | 1.57 |
| Santiago Maravatío | 7,151 | 6,670 | -6.73 | -0.70 |
| San Felipe | 95,359 | 106,952 | 12.16 | 1.15 |
| Xichú | 11,323 | 11,560 | 2.09 | 0.21 |
| Cuerámaro | 25,610 | 27,308 | 6.63 | 0.64 |
| Coroneo | 10,347 | 11,691 | 12.99 | 1.22 |
| Dolores Hidalgo | 128,994 | 148,173 | 14.87 | 1.39 |
| Tarimoro | 37,418 | 35,571 | -4.94 | -0.51 |
| Ocampo | 20,984 | 22,683 | 8.10 | 0.78 |
| Pueblo Nuevo | 10,398 | 11,169 | 7.41 | 0.72 |
| Grado de intensidad migratoria bajo | | | | |
| Total | 1,574,976 | 1,965,920 | 24.82 | 2.22 |
| Irapuato | 440,134 | 529,440 | 20.29 | 1.85 |
| León | 1,134,842 | 1,436,480 | 26.58 | 2.36 |

Fuente: elaboración propia, con base en el INEGI (2000; 2010).

Ahora bien, este cambio poblacional no ocurrió con la misma intensidad al interior de cada uno de los municipios. No obstante, si bien a nivel municipal es posible calcular tasas de crecimiento medio anual e incrementos porcentuales; en el nivel localidad estos indicadores tienen poca utilidad dado que un ligero cambio absoluto puede implicar un cambio relativo muy grande dado el reducido tamaño de muchas localidades. Por lo tanto, si bien el simple incremento absoluto y el número de localidades que se sumaron o desaparecieron en el

periodo son indicadores muy limitados, pueden dar una idea general del impacto de la migración a nivel localidad. En las localidades con grado de intensidad muy alto se sumaron 207 localidades y desaparecieron 240 (con un balance de -33); mientras que en los municipios con baja migración se sumaron 208 y desaparecieron 170 (con un balance de +38).

Otro ángulo de análisis se ofrece al lector en el Cuadro 3, en el cual es posible observar claras diferencias en las ganancias de población de las localidades según su grado de intensidad migratoria. A modo de resumen, 42.92% de las localidades con alta intensidad migratoria perdieron población, lo que contrasta con aquellas que tienen baja migración, donde ese indicador solo alcanza 27.17%. Por supuesto que algunos municipios excedieron por mucho esos niveles, por ejemplo, en Jerécuaro 108 localidades perdieron población (61.02% del total) y en Manuel Doblado 179 localidades también registraron pérdidas (61.51% del total). Esto habla de la magnitud que puede tener la merma poblacional en las localidades ubicadas en municipios de alta migración.

Cuadro 3

Guanajuato: cambio de población en localidades por municipio según intensidad migratoria, 2000-2010

| Municipio | Número de localidades que ganaron población (+) | Número de localidades que perdieron población (-) | Número de localidades sin cambio | Total de localidades | Porcentaje de localidades que perdieron población (-) |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------|
| Grado de intensidad migratoria muy alto | | | | | |
| Total | 1,256 | 1,010 | 87 | 2,353 | 42.92 |
| Jerécuaro | 67 | 108 | 2 | 177 | 61.02 |
| Huanímaro | 20 | 18 | 2 | 40 | 45.00 |
| San Diego de la Unión | 106 | 81 | 9 | 196 | 41.33 |
| Manuel Doblado | 96 | 179 | 16 | 291 | 61.51 |
| Apaseo el Alto | 87 | 41 | 4 | 132 | 31.06 |
| Doctor Mora | 61 | 11 | 3 | 75 | 14.67 |
| Santiago Maravatío | 4 | 10 | 0 | 14 | 71.43 |
| San Felipe | 245 | 164 | 18 | 427 | 38.41 |
| Xichú | 37 | 49 | 1 | 87 | 56.32 |
| Cuerámara | 46 | 32 | 4 | 82 | 39.02 |
| Coroneo | 19 | 8 | 1 | 28 | 28.57 |

| | | | | | |
|--------------------------------------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|
| Dolores Hidalgo | 324 | 196 | 19 | 539 | 36.36 |
| Tarimoro | 37 | 46 | 2 | 85 | 54.12 |
| Ocampo | 68 | 50 | 6 | 124 | 40.32 |
| Pueblo Nuevo | 39 | 17 | 0 | 56 | 30.36 |
| Grado de intensidad migratoria bajo | | | | | |
| Total | 745 | 294 | 43 | 1,082 | 27.17 |
| Irapuato | 330 | 126 | 23 | 479 | 26.30 |
| León | 415 | 168 | 20 | 603 | 27.86 |

Fuente: elaboración propia, con base en el INEGI (2000; 2010).

Es necesario puntualizar que tanto en los municipios con alta intensidad migratoria como en los de baja, la gran mayoría de las localidades tienen menos de 2,500 habitantes, es decir, son rurales, según la clasificación del INEGI. En los primeros, considerando este criterio, 99.07% de sus localidades son rurales y 97.69% en Irapuato y León. Si se considera solo el porcentaje de localidades rurales que perdieron población, la diferencia sigue siendo similar: 43.29% de las localidades rurales en los municipios de alta migración perdieron población; mientras que en las de baja migración este porcentaje se redujo a 27.72%.

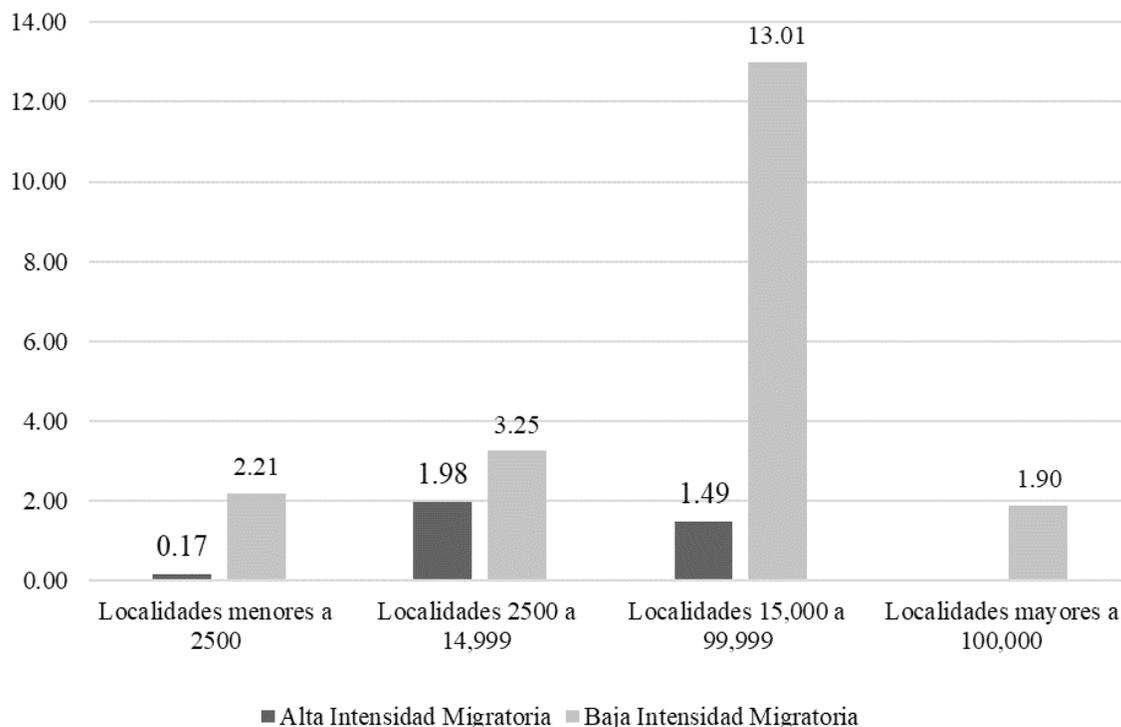
Sin embargo, es necesario matizar que no necesariamente las pérdidas de población son atribuibles a la migración internacional, ya que pueden deberse a desplazamientos intermunicipales o interestatales, por ejemplo, el conjunto de las cabeceras municipales en los municipios de alta migración registró tasas de incremento medio anual de 1.29% en el periodo de comparación. Con todo, su crecimiento es menor que las cabeceras municipales que registran baja intensidad migratoria (1.90%). Incluso, hay cabeceras municipales que crecen apenas por debajo de 0.5% anual, como en Tarimoro, Ocampo, Pueblo Nuevo, Santiago Maravatío y Cuerámara.

Visto desde la perspectiva del tamaño de localidad, es posible apreciar en la Gráfica 1 que el bajo crecimiento poblacional prácticamente se dio en el medio rural en localidades con alta intensidad migratoria. En su conjunto apenas crecen a un ritmo de 0.17% anual. Incluso en municipios como Jerécuaro, Huanímaro, San Diego de la Unión, Manuel Doblado, Santiago Maravatío y Tarimoro sus localidades rurales disminuyeron su población; o su crecimiento fue prácticamente nulo como en el caso de San Felipe. Esto adquiere mayor magnitud si se añade el hecho de que 62.73% de la población en municipios de alta migración residían en el medio rural. En el caso de las localidades en municipios de baja intensidad

migratoria, en general se mostró mayor vitalidad demográfica, sobre todo en el caso de las localidades entre 15,000 y 99,999 habitantes del municipio de León.

Gráfica 1

Guanajuato: tasa de incremento medio anual por tamaño de localidad según intensidad migratoria, 2000-2010 (porcentajes)



Nota: No hay localidades mayores a 100,000 habitantes en municipios con Alta Intensidad Migratoria.

Fuente: elaboración propia, con base en el INEGI (2000; 2010).

Estructura por edad y sexo

El porcentaje de adultos mayores –considerado como la población de 65 años y más— en el estado de Guanajuato, para 2010 fue de 6.61%. Los municipios de alta migración superaron este valor, con excepción de Apaseo el Alto, Doctor Mora y Dolores Hidalgo. Incluso hubo municipios como Santiago Maravatío y Tarimoro que superan el 10% (13.61%, 10.28%

respectivamente). Por el contrario, municipios con baja migración como Irapuato y León no sobrepasaron el porcentaje estatal de adultos mayores. Para el análisis a nivel localidad solo se tomaron en cuenta aquellas que tuvieran 100 o más habitantes para evitar la volatilidad de los porcentajes. Al examinar 908 localidades en municipios de alta migración, se observó que 56.94% de ellas sobrepasaban la media estatal; mientras que entre las 308 localidades con 100 o más habitantes ubicadas en municipios de baja migración, este valor solo alcanzó 20.85%.

En lo que respecta a la relación entre hombres y mujeres, en los municipios de alta intensidad migratoria, el índice de masculinidad –expresado en el número de hombres por cada 100 mujeres— disminuyó entre 2000 y 2010 en cinco de los quince municipios del estado con muy alta migración, y en 14 tuvieron razones por debajo de 92.71 en 2010, cuyo valor es la referencia estatal. Por el contrario, Irapuato y León, los municipios con menor intensidad migratoria, se mantuvieron muy cercanos o por encima de la razón estatal. En cuanto al cambio en las localidades, el porcentaje que disminuyó el índice de masculinidad en los municipios de alta migración fluctuó entre 37.93% y 62.41% de las localidades para el periodo (ver Cuadro 4).

Cuadro 4

Guanajuato: cambio en el índice de masculinidad municipal y en el de sus localidades según intensidad migratoria 2000-2010

| Municipio | Masculinidad en 2000 | Masculinidad 2010 | Dif. 2010-2000 | Porcentaje de localidades que disminuyó el índice de masculinidad* |
|------------------------------------------------|----------------------|-------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------|
| Estatal | 92.00 | 92.71 | 0.71 | |
| Grado de intensidad migratoria muy alto | | | | |
| Jerécuaro | 92.55 | 86.35 | -6.20 | 62.41 |
| Huanímaro | 85.84 | 88.08 | 2.24 | 37.93 |
| San Diego de la Unión | 89.85 | 87.23 | -2.62 | 56.82 |
| Manuel Doblado | 88.46 | 89.52 | 1.06 | 45.22 |
| Apaseo el Alto | 91.84 | 93.75 | 1.91 | 54.55 |
| Doctor Mora | 91.15 | 91.26 | 0.11 | 55.74 |
| Santiago Maravatío | 85.07 | 87.41 | 2.34 | 41.67 |
| San Felipe | 90.31 | 92.32 | 2.01 | 47.50 |
| Xichú | 95.36 | 91.84 | -3.52 | 58.33 |

| | | | | |
|--------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Cuerámaro | 88.03 | 91.81 | 3.78 | 47.83 |
| Coroneo | 88.61 | 87.69 | -0.92 | 61.54 |
| Dolores Hidalgo | 90.00 | 89.28 | -0.72 | 55.65 |
| Tarimoro | 87.62 | 91.28 | 3.66 | 38.30 |
| Ocampo | 90.75 | 92.02 | 1.27 | 42.00 |
| Pueblo Nuevo | 83.19 | 87.15 | 3.96 | 41.18 |
| Grado de intensidad migratoria bajo | | | | |
| Irapuato | 91.75 | 92.76 | 1.02 | 40.47 |
| León | 95.61 | 95.52 | -0.09 | 55.59 |

*Debido al tamaño de población reducido en muchas localidades, solo se dispone de información desagregada por sexo para 1,538 localidades.

Fuente: elaboración propia, con base en el INEGI (2000; 2010).

Hogares

En lo que respecta a la composición de los hogares, en las localidades ubicadas en municipios de alta migración el efecto en el promedio de hijos nacidos vivos fue ligeramente más alto (3.3 hijos) que en las de baja migración (2.8 hijos). En las tasas de jefatura femenina se observaron más las diferencias. Como punto de referencia, cabe señalar que el promedio estatal se ubicó en 20.10% de hogares dirigidos por mujeres para 2010. En los municipios de baja migración, la tasa de jefatura se encuentra muy cercana a este valor de referencia (Irapuato 23.30% y León 23.17%); mientras que en los municipios de muy alta migración este valor puede alcanzar valores mucho más altos como en Santiago Maravatío (30.05%); Pueblo Nuevo (29.97%); San Diego de la Unión (29.67%); Coroneo (28.56%) y Jerécuaro (27.45%). Asimismo, 50.80% de las localidades en municipios de alta migración tuvo valores superiores al porcentaje estatal y 25.92% de las localidades superaron incluso el 30% de tasas de jefatura femenina. Mientras que en las localidades con baja migración se apreciaron porcentajes más reducidos: 28.55% superaron la media estatal; y solo 10.68% tuvo tasas por encima de 30.00%.

Discusión y conclusiones

Un panorama general del trabajo permite sostener que los impactos demográficos en las localidades de alta migración en el estado de Guanajuato pueden ser más intensos de lo que las perspectivas municipales o estatales muestran. La migración internacional provoca ritmos de crecimiento incluso negativos, efecto que se acrecienta cuando se observa a nivel localidad, donde puede provocar el paulatino despoblamiento y la desaparición de localidades, sobre todo en el medio rural. También se observa que las localidades ubicadas en municipios de alta migración tienen estructuras de población más envejecidas y con un desbalance en sus indicadores demográficos de masculinidad, lo cual puede conllevar a transformaciones en la organización de los hogares al aumentar las tasas de jefatura femenina. Los hallazgos de este trabajo muestran la importancia del análisis a nivel localidad del impacto de las migraciones internacionales. De ahí se originan los principales aportes y la particularidad de esta investigación.

Los resultados de la investigación se circunscriben entre 2000 y 2010, un periodo importante en la historia migratoria del estado de Guanajuato y del país (Vega y González, 2009). La intensidad de la migración internacional ocurrida durante este periodo alcanzó cifras nada despreciables: en promedio se estima que ingresaron anualmente alrededor de 400,000 inmigrantes mexicanos a Estados Unidos, grupo que en su conjunto alcanzó cerca de 12 millones de personas en 2010, constituyendo el nexo migratorio bilateral más importante del mundo (Gaspar, 2012; Tuirán y Ávila, 2012). Este periodo fue catalogado como una nueva fase diferenciada en la historia migratoria del país (Durand, 2013; Massey, Pren y Durand, 2009), donde el retorno a México y sus repercusiones es la manifestación y corolario de ella (Canales, 2012; Durand, 2006). A pesar de que el retorno al país creció en más de 200%, caracterizado primordialmente por hombres y con un mayor peso relativo en las edades centrales (Gandini, Lozano y Gaspar, 2014), en Guanajuato persistieron los desbalances demográficos en la estructura por edad y sexo, generando tanto el envejecimiento como la feminización de las poblaciones con alta incidencia migratoria.

Entre los principales resultados del análisis se puede destacar que los municipios con alta intensidad migratoria crecieron a ritmos muy bajos e incluso algunos con tasas negativas. Lo anterior conlleva distintas consecuencias demográficas, como la desaparición de localidades o la disminución de su número de habitantes, sobre todo en aquellas ubicadas en

el medio rural. En cuanto a la estructura de la población, en comparación con la media estatal y con los municipios de baja intensidad migratoria, se observó un mayor envejecimiento poblacional, aumento de la feminización de su población –relacionado con un índice de masculinidad por debajo de los 106 hombres por cada 100 mujeres (Coale, 1991)– y mayores tasas de jefatura de hogares dirigidos por mujeres.

La migración tanto interna como internacional impactan demográficamente de distintas maneras en los lugares de origen: la migración modifica el tamaño poblacional, provocando tasas de crecimiento incluso negativas, efectos que se acrecientan cuando los analizamos a nivel localidad, donde la migración puede provocar incluso el despoblamiento en zonas rurales (CONAPO, 2012; González, Montoya y Sandoval, 2016; Moctezuma, 2013; Vega, 2014). Los resultados de esta investigación son consistentes con esos hallazgos, y evidencian que en un periodo de alta migración internacional las localidades del estado de Guanajuato tuvieron cierto grado de estrés en su dinamismo demográfico. En este artículo se verifica que a nivel localidad las consecuencias de la migración internacional son más intensas de lo que reflejan los panoramas municipales o estatales.

A estos impactos directos se suman los indirectos, es decir, al disminuir los grupos de población en edades reproductivas, debido al efecto selectivo por edad que suele tener la migración, también se reduce la natalidad en las regiones de origen, como lo han mostrado Azcárate (1988), Canales (2013) y CONAPO (2012). En las localidades de Guanajuato, la reproducción demográfica de la población está siendo comprometida, lo cual se manifiesta, en parte, en los ritmos de crecimiento muy reducidos, más por un efecto de su natalidad que de su fecundidad.

Entre los impactos que tiene en la estructura por edad, está la migración de grupos de población joven, lo cual supone una reducción de la población en edad de trabajar y funge como una “válvula de escape” al desempleo (Aruj, 2008; García, 2009; Canales, 2013; Moctezuma, 2013). Otro punto importante en los cambios en la estructura por edad es el envejecimiento a nivel municipal y de localidad, dado que el desplazamiento lo hacen en su mayoría los grupos de población en edades laborales y reproductivas, e incluso la migración puede ser de familias completas, donde muchas veces solo permanecen los adultos mayores (Del Pino y Camarero, 2017; García, 2009; Montes de Oca, Molina y Ávalos, 2008). El envejecimiento de las poblaciones impone igualmente nuevas relaciones dentro de las

familias alrededor de su capacidad para gestionar los recursos, tanto de sus miembros como del entorno extradoméstico (Quesnel, 2006).

Asimismo, entre los efectos que tiene la migración en la estructura demográfica están los desequilibrios en el volumen por sexo y en la composición de los hogares. Debido a que tradicionalmente la migración ha sido en su mayoría de hombres –aunque es una tendencia que se ha revertido en tiempos recientes—, se generan desequilibrios en el índice de masculinidad (CONAPO, 2012; Moctezuma, 2013), y se observa un aumento de las jefaturas femeninas y de los hogares ampliados (Gandini, Lozano y Gaspar, 2014). Esto ha implicado cambios importantes en la organización de los hogares; así como en la coexistencia de grupos intergeneracionales con saltos (al faltar alguno o ambos padres que son migrantes), donde pueden quedarse hijos menores y abuelos al cuidado de los nietos, imponiendo cambios en valores, y nuevos retos en el cuidado de ambos grupos de edades, a lo que Quesnel (2006) llama trastocamiento de las relaciones intergeneracionales, referentes a la herencia, los derechos y obligaciones. Estudios recientes apuntan a que la feminización de la migración ha modificado los sistemas tradicionales de organización y reproducción de la familia en algunas comunidades rurales (Arias, 2013). En este estudio se muestra que las localidades ubicadas en municipios de alta migración son mucho más frecuentes las jefaturas femeninas, lo cual puede implicar cambio en la organización familiar.

La causación acumulativa ha generado una cultura de la migración, lo cual puede provocar que al interior de los hogares uno o más integrantes migre, especialmente los más jóvenes (Meza y Pederzini, 2009). Diversos estudios detallan el trastocamiento, adaptación y reconfiguración de los hogares en diferentes niveles de la vida doméstica que tienen que ver con los recursos generados y vertidos en el hogar, en las prácticas, patrones de consumo y comportamiento, el cuidado de los integrantes de la unidad doméstica y la educación de los menores que se quedan al cuidado de los hijos, así como la transformación de la composición y estructura familiar, las relaciones de género y generacionales (Ariza 2002; Gandini, Lozano y Gaspar, 2014). Un ejemplo de ello es el trabajo cualitativo de Flores et al. (2012), realizado en una localidad rural de Salamanca, Guanajuato, durante 2007. En su estudio encuentran que una cuarta parte de la población era migrante, primordialmente masculina, integrada por entre uno y tres integrantes de la unidad doméstica. Las repercusiones están en una doble o triple carga de trabajo, sobre todo de las mujeres, asistidas en algunas ocasiones por las hijas mayores de diez años, que se les añaden a sus labores del hogar algunas tareas que realizaban

sus cónyuges, ahora migrantes, además del cuidado de los hijos y personas mayores, educación, actividades que, como ha verificado Castro (2020), son de por sí consideradas como exclusivas del ámbito femenino.

Este artículo ayuda a entender de una manera integral los múltiples efectos que tiene la migración internacional en el desarrollo regional y que han sido analizadas en la literatura académica sobre la materia, al dimensionar los impactos que la migración tiene a nivel localidad. Una de las principales limitaciones de la investigación es que la ITER no cuenta con variables relacionadas con la migración internacional y no se puede evaluar de forma directa este fenómeno. No obstante, con el método comparativo entre municipios de alta y baja intensidad migratoria se subsana esta carencia metodológica. Además, para evitar la volatilidad de los indicadores cuando se analiza a nivel localidad, se trabajó controlando por el tamaño de localidad con 100 habitantes o más. De esta forma, se garantiza la posibilidad de comparación entre localidades y municipios en el periodo de análisis. Asimismo, la fuente de información utilizada en el artículo no capta la migración por grupos de edad de la población o qué integrante al interior de las familias es quien migra. Es decir, no se puede determinar si migró una o varias personas del interior de las unidades domésticas, ni el rol que tenían al interior de estas; y tampoco el perfil de quienes se quedan.

Entre las líneas de investigación que quedan abiertas está replicar este estudio con los datos más recientes del Censo de Población 2020, el cual mostraría cómo impacta la migración internacional y el retorno en un periodo de menor migración en la entidad federativa. Asimismo, es fundamental evaluar en el futuro si el retorno que caracteriza a estos diez años de migración se estaba dando con mayor intensidad en aquellas localidades y municipios caracterizados como de baja incidencia migratoria como León o Irapuato. En estos municipios, los migrantes pueden ser más atraídos por un mercado laboral más dinámico de esas regiones que se conjunta con las nuevas habilidades que los migrantes pudieron haber adquirido en Estados Unidos, las cuales pueden ser aplicadas en lugares no deprimidos económicamente, como lo muestran Gandini, Lozano y Gaspar (2014).

Finalmente, cabe destacar que el estrés demográfico que sufren las localidades ubicadas en municipios de alta migración en Guanajuato representa un reto para las políticas de población, donde es imperativo conocer cómo afecta un bajo dinamismo poblacional en el desarrollo regional. Las localidades más afectadas demográficamente por la migración suelen estar económicamente deprimidas, y su paulatino despoblamiento puede generar un círculo

vicioso que comprometa su reproducción demográfica y económica incluso a corto plazo. Como menciona Nieto (2021), la pérdida de población y el despoblamiento son problemas muy difíciles de revertir, que conllevan consecuencias como abandono, envejecimiento, desarticulación territorial y generación de desequilibrios socioeconómicos.

Referencias

- Arango, J. (2000). Enfoques conceptuales y teóricos para explicar la migración. *Revista internacional de ciencias sociales*, 165, 33-47. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000123852_spa
- _____ (2003). La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. *Migración y desarrollo*, (1), 1-30. <https://www.redalyc.org/pdf/660/66000102.pdf>
- Arias, P. (2013). Migración, economía campesina y ciclo de desarrollo doméstico. Discusiones y estudios recientes. *Estudios demográficos y urbanos*, 28(1), 93-121. <https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/1440>
- Ariza, M. (2002). Migración, familia y transnacionalidad en el contexto de la globalización: algunos puntos de reflexión. *Revista Mexicana de Sociología*, 64(4), 53-84. <https://www.jstor.org/stable/3541596?origin=crossref&seq=1>
- Aruj, R. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de población*, 14(55), 95-116. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252008000100005
- Azcárate, B. (1988). Consecuencias demográficas de la emigración y el retorno en Extremadura. *Espacio Tiempo y Forma*, 3, 179-194. <https://revistas.uned.es/index.php/ETFVI/article/view/2442>
- Canales, A. (2012). La migración mexicana frente a la crisis económica actual. Crónica de un retorno moderado. *Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana*, XX(39), 117-134. <https://www.redalyc.org/pdf/4070/407042016007.pdf>
- _____ (2013). La migración en la reproducción de la sociedad global. *Migración y desarrollo*, 11(21), 9-41. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992013000200002

- _____ (2017). La migración internacional en los modelos neoclásicos. Una perspectiva crítica. *Huellas de la Migración*, 3(2), 11-36. <https://huellasdelamigracion.uaemex.mx/article/view/4527/3016>
- Castles, S. y Miller, M. (2004). *La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*. Universidad Autónoma de Zacatecas/Secretaría de Gobernación/Fundación Colosio/Porrúa.
- Castro, N. (2020). *Trayectorias de trabajo de mujeres mexicanas nacidas en la primera mitad del siglo XX*. [Tesis para obtener el grado de Doctorado]. El Colegio de México. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/z603qz48c?locale=es>
- Coale, A. (1991). Excess female mortality and the balance of the sexes in the population: an Estimate of the number of 'missing females'. *Population and Development Review*, 17(3), 517-523. https://www.jstor.org/stable/1971953?origin=crossref#metadata_info_tab_contents
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2012). *Pobreza estatal. Guanajuato [Archivo de datos]*. CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2012). Índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos 2010. Consejo Nacional de Población. http://www.conapo.gob.mx/swb/CONAPO/Indices_de_intensidad_migratoria_Mexico-Estados_Unidos_2010
- Del Pino, J. y Camarero, L. (2017). Despoblamiento rural: imaginarios y realidades. *Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas*, 27, 6-11. <https://www.soberaniaalimentaria.info/numeros-publicados/58-numero-27/391-portada-27>
- Durand, J. (2006). Los inmigrantes también emigran: la migración de retorno como corolario del proceso. *Revista Interdisciplinaria de Mobilidad de Humana*, 14(26/27), 167-189. <https://www.redalyc.org/pdf/4070/407042004009.pdf>
- _____ (2013). Nueva fase migratoria. *Papeles de Población*, 19(77), 83-113. <https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/8383>
- _____ (2016). *Historia mínima de la migración México-Estados Unidos*. El Colegio de México.
- Hernández, R. y Cruz, E. (2020). Evolución de la distribución de la población urbana y rural: Un retrato de la España vaciada. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 32, 15-34. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/12736/1/0212-7237_32_15.pdf

- Flores, A., Pérez, A., Martínez, B. y Soriano, J. (2012). Grupos domésticos y migración masculina. Estudio de caso en Godoy, municipio de Salamanca, Guanajuato. *Estudios Fronterizos*, 13(26), 63-90. <http://ref.uabc.mx/ojs/index.php/ref/article/view/87>
- Gandini, L., Lozano, F. y Gaspar, S. (2014). Migración de retorno y hogares. Un análisis de las transformaciones sociodemográficas y regionales entre 2000 y 2010. En CONAPO (Ed.). *La situación demográfica de México 2014* (pp. 221-243). Consejo Nacional de Población. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/migracion-de-retorno-y-hogares-un-analisis-de-las-transformaciones-sociodemograficas-y-regionales-entre-2000-y-2010>
- García, R. (2009). *Desarrollo económico y migración internacional: Los desafíos de las políticas públicas en México*. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- García, R., Gaspar, S. y Pérez, O. (2018). La diáspora mexicana en Estados Unidos y el Programa 3x1 como desarrollo comunitario transnacional: lecciones y desafíos. En J. L. Calva (Ed.). *Desarrollo territorial y urbano* (pp. 295-313). Juan Pablos. <http://ricaxcan.uaz.edu.mx/jspui/bitstream/20.500.11845/2136/1/CALVAVOL13-12GARCIA-GASPAR-PEREZ.pdf>
- Gaspar, S. (2012). Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011). *Migración y Desarrollo*, 10(18), 101-138. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-75992012000100004
- González, J., Montoya, B. y Sandoval, E. (2016). Poblamiento y despoblamiento: dos caras de la desigualdad sociodemográfica en el estado de México. *Notas de Población*, 103, 49-167. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/40819-poblamiento-despoblamiento-caras-la-desigualdad-sociodemografica-estado-mexico>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2000). *XII Censo de Población y Vivienda 2000. Principales resultados por localidad (ITER) [Archivo de datos]*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2000/#Microdatos>
- _____. (2010). *XIII Censo de Población y Vivienda 2010. Principales resultados por localidad (ITER) [Archivo de datos]*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/?ps=microdatos>

- López, G. y Mojica, A. (2013). Migración de retorno y los cambios en el índice de intensidad migratoria en Michoacán, Jalisco y Guanajuato. *Acta Universitaria*, 23(1), 5-15. <http://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/view/539>
- Massey, D., Pren, K. y Durand, J. (2009). Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante. *Papeles de Población*, 15(61), 101-128. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252009000300006
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, E. (2000). Teorías sobre la Migración Internacional: Una reseña y una evaluación. *Trabajo*, 2(3), 5-49. <http://www2.izt.uam.mx/sotraem/Documentos/Trabaja2n32000.pdf>
- Meza, L. y Pederzini, C. (2009). Migración internacional y escolaridad como medios alternativos de movilidad social: el caso de México. *Estudios Económicos*, (número extraordinario), 163-206. <https://estudioeconomicos.colmex.mx/index.php/economicos/article/view/385>
- Moctezuma, M. (2013). Retorno de migrantes a México: Su reformulación conceptual. *Papeles de población*, 19(77), 149-175. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000300009
- Montes de Oca, V., Molina, A. y Ávalos, R. (2008). *Migración, redes transnacionales y envejecimiento. Estudio de las redes nacionales trasnacionales de la vejez en Guanajuato*. Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones Sociales/Gobierno del Estado de Guanajuato.
- Nieto, J. (2021). Despoblación y despoblamiento en la provincia de Granada (España), 1991-2020. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 33, 215-247. <https://doi.org/10.4422/ager.2021.14>
- Quesnel, A. (2006). Dinámicas demo-sociales de la población indígena y afrodescendiente en América Latina. En Naciones Unidas (Ed.). *Pueblos Indígenas y Afrodescendientes de América Latina y El Caribe: Información Sociodemográfica para Políticas y Programas* (pp. 13-23). Naciones Unidas.
- Tovar, M., Paz, M., Muñoz, J. e Hinojosa, I. (2019). El territorio como herramienta analítica de la migración y la pobreza. Una propuesta en la Sierra Gorda de Guanajuato, México. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 15(2), 17-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7385144>

- Tuirán, R. y Ávila, J. (2012). La migración México-Estados Unidos, 1940-2010. En M. Ordorica y P. Jean-Françoise (Eds.). *Los grandes problemas de México* (pp. 163-167). El Colegio de México.
- Vega, D. (2014). Migración y dinamismo demográfico: un análisis exploratorio de los municipios del estado de Guanajuato, México (1990-2010). *Acta Universitaria*, 24(6), 29-36. <https://www.actauniversitaria.ugto.mx/index.php/acta/article/view/652>
- Vega, G. y González, H. (2009). Clubs de migrantes y usos de remesas el caso de Guanajuato, México. *Portularia: Revista de Trabajo Social*, 1(9), 1-11. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=161013161001>
- Viteri, J. (2015). Determinantes de la Migración México-Estados Unidos: estados expulsores y receptores, 2002-2012. *Revista GeoPantanal*, 18, 183-192. <https://periodicos.ufms.br/index.php/revgeo/article/view/737>
- Zenteno, R. (2000). Redes migratorias, acceso y oportunidades para los migrantes. En R. Tuirán (Ed.). *Migración México-Estados Unidos. Opciones de Política* (pp. 228-245). CONAPO. https://www.academia.edu/download/40593522/Rene_Zenteno_Redets_Migratorias_acceso_y_oportunidades.pdf